



EVO

evokestory.ai

BSA
BEŞİKTAŞ SENARYO AJANSI

"Anne ve babalar her zaman sözünü tutarlar."

NUR • SAHNE 22

UZUN METRAJ SENARYO ANALİZ RAPORU

SÖZ VERDİK

Senaryo **Burak Varlık**

Uzun metraj • Sosyal gerçekçi drama • Aile draması

SAHNE

120

TAHMİNİ SÜRE

115-120 dk

ANALİZ BAŞLIĞI

20

RAPOR TARİHİ

25.07.2026

EVO GENEL DEĞERLENDİRME

79 / 100

Güçlü potansiyel, hedefli revizyon

Güçlü çekirdek fikir ve üst düzey diyalog.

Yapı, tempo ve teslim disiplini hedefli revizyon istiyor.

20 başlığın 15'i 100 üzerinden puanlandı.

Bu senaryonun tüm hakları eser sahibi Burak Varlık'a aittir.

Rapor, eser sahibinin izniyle örnek olarak yayımlanmıştır.

EVO • EVOKESTORY.AI

senaryoajansi.com

KÜNYE VE OKUMA NOTU

Bu rapor ne söylüyor

TÜR

Sosyal gerçekçi drama

SAHNE

120

TAHMİNİ SÜRE

115-120 dk

GENEL PUAN

79/100

EVO'NUN METİNDEN ÇIKARDIĞI LOGLINE

İşten haksız yere çıkarılan bir baba ve annesi, yedi yaşındaki kızlarına söz verdikleri oyuncağı alabilmek için yeni açılan bir alışveriş merkezinde güvenlikçi ve temizlikçi olarak işe girer; maaşlarından kesilen parayı geceleri mağazalardan "hakkımız" diyerek geri almaya başladıklarında, kızlarına verdikleri sözü tutarken kendilerine verdikleri sözü kaybederler.

SİNOPSİS

Ahmet, çalıştığı çikolata fabrikasından gerekçe gösterilmeden çıkarılır. Kimse ona ne olduğunu söylemez ama mahallede bir hırsızlık şüphesi dolaşır. Eşi Nur terzilikle, kızları İrem ise televizyonda gördüğü bir oyuncak rüya eviyle avunur. Mevlüt aracılığıyla mahalleye yeni açılan Güven Park Alışveriş Merkezi'ne girerler: Ahmet güvenlik, Nur temizlik. Açılıştan önce üçü el ele tutuşup İrem'e o oyuncağı alacaklarına söz verir.

AVM işleyişe geçtiğinde vaat ile gerçeklik ayrışır. Vardiyalar aileyi böler, sertifika kursu, sınav ücreti, teminat, olmayan bir kreş, kırılan bir tabak ve zorla imzalatılan bir dernek üyeliği maaşları eritir. Bir gece Nur eline kâğıt kalem alır ve kesintileri tek tek hesaplar: hakları olan paranın yarısından fazlası alıkonulmuştur. "Bir suç yok, sadece hakkımız olanı alacağız" der. Ahmet depo kameralarını kapatır, oyuncak eve girer.

Bir kez yapacaklarına söz verirler. Sonra bir çanta gelir, bir gözlük, bir etek, sonra kapalı bir AVM'nin bütün gecesi. İrem bir gün oyuncağı cebine koyup çıkarken yakalanır ve babasına "Ben kötü müyüm?" diye sorar. Ahmet planı iptal eder. Ama aynı gece, ona güvendiği tek kişi tarafından bayıltılır ve pırlanta mağazası soyulur. Aile mahalleden ayrılır; sabah AVM'nin ortasında üç manken, üzerlerinde aldıkları her şey ve bir not durmaktadır.

RAPOR NASIL OKUNUR

20 başlığın 15'i 100 üzerinden puanlanır. A01 yönetici özetidir, E01-E04 revizyon rehberidir.

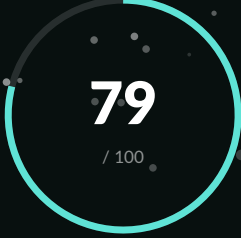
Puanlar mutlak bir yargı değil, revizyon önceliği sıralamasıdır. Düşük puan zayıf metin demek değildir;

o başlığın diğerlerine göre daha fazla iş istediği anlamına gelir.

EVO senaryo yazmaz. Bulguyu gerekçesiyle sunar, kararı yazara bırakır.

A01 · GENEL BAKIŞ & KAVRAM

Yönetici Özeti



EVO GENEL DEĞERLENDİRME

Güçlü potansiyel, hedefli revizyon

Güçlü çekirdek fikir ve üst düzey diyalog.
Yapı, tempo ve teslim disiplini hedefli revizyon istiyor.

Söz Verdik, çekirdek fikri ve diyalog kalitesiyle Türk sosyal gerçekçi sinemasında hemen ayırt edilebilecek bir metin. Filmi taşıyan şey hırsızlık değil, hırsızlığın nasıl "hak" diye adlandırıldığı. Metnin en büyük başarısı ahlaki çöküşü tek bir kararla değil, birbirini meşrulaştıran küçük kararlar zinciriyle kurması: önce bir oyuncak, sonra bir çanta, sonra bir gözlük, sonra kapalı bir AVM'nin bütün gecesi. Seyirci hangi adımda itiraz edeceğini bilemez, çünkü her adımın gerekçesi bir öncekinden devralınmıştır. Bu, senaryonun kendi seyircisini de suç ortağı yapan, nadir ve değerli bir tasarımı.

İkinci büyük başarı İrem'in tasarımı. İrem bir yay çizmez, ölçü aleti olarak çalışır. Açılışta "bütün kötüler, hırsızları yakalayacağım, kahraman olacağım" der. Kırk sahne sonra bir oyuncakçıda "annemde para yok, ben gece gelir alırım" der. Bu iki replik arasındaki mesafe filmin gerçek grafiğidir ve hiçbir açıklamaya ihtiyaç duymaz.

Buna karşılık metin, taslak hâlinin izlerini üzerinde taşıyor. Sahne başlıklarının içine yazılmış çalışma notları, karakter adlarının onlarca farklı yazımı ve kapanmayan altı anlatı ipliği, senaryoyu profesyonel okuma sürecinde olduğundan zayıf gösteriyor. Bunlar hikâye sorunları değil, teslim sorunları; disiplinli bir temiz taslak çalışmasıyla giderilir. Ama giderilmeden dolaşıma girerse, okuyucu metnin gücüne varmadan karar verir.

Asıl dramatik mesele üçüncü perdede. Metin iki farklı final vaat ediyor ve ikisi aynı anda doğru olamıyor. Aşağıdaki tespit, bu raporun en öncelikli maddesidir.

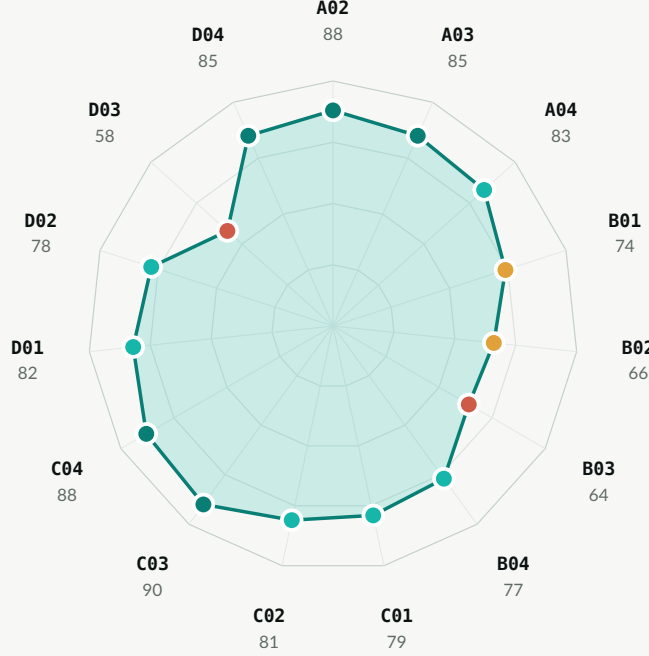
EN ÖNCELİKLİ TESPİT · YAKUT ÇELİŞKİSİ

Manken sahnesinde aile aldığı her şeyi geri veriyor: "Kral, Kraliçe ve prensesler hırsızlık yapmaz."
Nehir sahnesinde Ahmet "temizlendik" diyor. Üç replik sonra elinde, Nur'un şifresini gördüğü kasadan çıkan yakut yüzük var. Metin bunu ne itiraf ediyor ne saklıyor; seyirciyi kendi ahlaki konforuna göre iki farklı film izlemekte serbest bırakıyor. Karar yazarındır, ama verilmelidir.

PUAN PANOSU

20 başlıkta değerlendirme

EVO, 20 analiz başlığından 15'ini 100 üzerinden puanlar. Örümcek grafiği metnin şeklini verir: sağ üst kadran (fikir, diyalog, ilişki) güçlü, alt kadran (yapı, tempo, teslim) revizyon istiyor.



A02	Çekirdek Fikir Gücü	/100	88
A03	Tema & Ton	/100	85
A04	Hikâye Dünyası & Atmosfer	/100	83
B01	Dramatik Yapı Analizi	/100	74
B02	Sahne İşlevi İncelemesi	/100	66
B03	Tempo Analizi	/100	64
B04	Dönüm Noktaları	/100	77
C01	Karakter Yayı Analizi	/100	79
C02	Karakter Derinliği	/100	81
C03	Diyalog Kalitesi İncelemesi	/100	90
C04	İlişki Dinamikleri	/100	88
D01	İzleyici Konumlandırma	/100	82
D02	Tür Uyumu	/100	78
D03	Yapıma Hazırlık	/100	58
D04	Pitch Potansiyeli	/100	85

A02 · GENEL BAKIŞ & KAVRAM

Çekirdek Fikir Gücü

88 / 100 · Metnin en güçlü boyutlarından biri

Önerme tek cümlede anlatılabiliyor ve o cümlenin içinde bir çelişki var: **bir alışveriş merkezini soyanlar, o alışveriş merkezini korumakla görevli olan çift**. Bu, hem yapısal hem tematik bir ironi. Ahmet'in mesleği güvenlik; koruduğu vitrinlerin ardında kızına söz verdiği oyuncak duruyor ve o oyuncuğa ulaşmasının tek yolu, korumakla yükümlü olduğu şeyi ihlal etmek.

Fikri güçlü kılan üç unsur

- Ölçülebilir bir arzu nesnesi.** Barbie rüya evi soyut bir hayal değil, fiyatı olan bir nesne. Metin bu fiyatı ev kirasıyla karşılaştırıyor. Böylece dramatik soru ölçülebilir hâle geliyor: bu ailenin bir oyuncakla arasında kaç maaş var?
- Suçun kendi muhasebesi.** Nur'un araba içinde kâğıt kalemle yaptığı hesap, filmin ahlaki denklemini seyircinin önüne açık koyuyor. 3.800 TL + 3.050 TL. Metin seyirciden onay istemiyor, hesap makinesi uzatıyor.
- Failin masumiyeti.** Ahmet ve Nur hiçbir noktada kendilerini hırsız olarak tanımlamıyor. "Biz bu değiliz" repliği metin boyunca dört kez geçiyor ve her geçişinde biraz daha az inandırıcı oluyor. Bu, karakterin kendine anlattığı hikâyenin çöküşünü sahne sahne izleme imkânı veriyor.

"Bir suç yok, sadece hakkımız olanı alacağız."

NUR · Sahne 66

Fikri zayıflatan risk

Önerme, seyirciyi aileden yana konumlandırmak için gereğinden fazla çalışıyor. İşveren tarafı neredeyse istisnasız kaba, aşağılayıcı ve çıkarıcı. Sevinç, Serpil, İbrahim ve Vahap tek bir kusursuz kötülük bloğu oluşturuyor. Nazım bu bloktan sıyrılan tek karakter ve tam da bu yüzden en inandırıcı yönetici o. Karşı tarafa bir doğruluk payı vermek fikri zayıflatmaz, tersine seyircinin ahlaki tercihini gerçek bir tercih hâline getirir.

Fikrin dayanıklılık testi

SORU	EVO'NUN CEVABI
Fikir tek cümlede anlatılabiliyor mu?	Evet. Koruyanın soyması. Cümle hem türü hem çatışmayı taşıyor.
Karakterin isteği ile ihtiyacı çatışıyor mu?	Evet, güçlü biçimde. İstek: oyuncak. İhtiyaç: birlikte olabilmek. Oyuncuğu almak için birlikte olmayı bırakıyorlar.
Karşı taraf da haklı olabilir mi?	Şu an kısmen. Bu payı yalnızca Nazım taşıyor; en az bir yönetici daha aynı payı taşımali.
Final, açılıştaki soruyu cevaplıyor mu?	Hayır. Yakut çelişkisi cevabı askıda bırakıyor. Bu, raporun birinci maddesidir.
Fikir başka bir ülkede aynı biçimde yazılabilir mi?	Hayır. Torpil zinciri ve minnetin zorla söylenmesi bu metni yerel kılıyor. Uluslararası satışta öne çıkarılacak fark budur.

A03 · GENEL BAKIŞ & KAVRAM

Tema & Ton

85 / 100 · Motif disiplini yüksek, tez fazla açık

Filmin adı bir tema değil, bir sözleşme. Metin "söz" kelimesini dekoratif olarak değil, yapısal olarak kullanıyor: 120 sahnenin 13'ünde bir söz veriliyor ya da bir söz hatırlatılıyor. Bu sözlerin hemen hiçbiri tutulmuyor ve tutulmama biçimleri karakterleri tanımlıyor.

"Söz" motifinin metin boyunca dağılımı (13 sahne)



SÖZ	KİME	SONUÇ
Oyuncağı alacağız	İrem'e	Tutuldu, ama çalınarak
Kirayı ödeyeceğiz	Salih'e	Metin cevap vermiyor
Elektrik borcunu ödeyeceğim	Sayaç görevlisine	Metin cevap vermiyor
Bir kez yapacağız	Birbirlerine	Tutulmadı, dokuz kez tekrarlandı
Uslu olacağım	Anne babaya (İrem)	Tutuldu; tutamayan onlar

Ton

Metin sosyal gerçekçiliğin kasvet tuzağına düşmüyor. Ahmet'in kedi taklidi yaparak yerden yemek yemesi, "yıldızlar çok güzel" / "teras diyorum" alışverişi, Burhan'ın "asayiş by Burhan"ı, Osman'ın telaffuz edemediği Alman takımı: bunlar filme yoksulluk anlatılarında nadir görülen bir sıcaklık ve mizah veriyor. Bu sıcaklık, düşüşü daha da acıtan şeydir; korunmalıdır.

Tematik risk

Nur'un "Kapitalist bir sistem kurmuşlar Ahmet" repliği, filmin tezini karakterin ağzından doğrudan söyletiyor. Metin bu tezi kırk sahnedir zaten gösteriyor; söylemeye ihtiyacı yok. Kâğıttaki rakamlar bu cümleden çok daha güçlü konuşuyor.

İki kelimenin yer değiştirmesi

"hırsız" kelimesi (14 sahne)



"hak / hakkımız" kelimesi (9 sahne)



"Hırsız" kelimesi metnin ilk yarısında hep **başkaları** için kullanılıyor: fabrikanın şüphesi, şefin "bu mahallede hırsız çok" uyarısı, Nazım'ın "hırsızlık yaparsa onlar yapar"ı. "Hak" kelimesi ise Sahne 65'ten önce metinde hiç geçmiyor. Gerekçenin dili, tam da hesap sahnesinde, ihlalden birkaç sayfa önce doğuyor. İki kelime Sahne 106, 110 ve 119'da aynı sahnede buluşuyor ve orada aile artık ikisini birbirinden ayıramıyor.

A04 · GENEL BAKIŞ & KAVRAM

Hikâye Dünyası & Atmosfer

83 / 100 · İki dünya arasındaki eşik iyi kurulmuş



SAHNE 2

Duvarda ilerleyen salyangoz düşer.
Ahmet kendine gelir. Filmin ilk
sessiz özeti, tek bir imgede.

Metin iki dünya kuruyor ve aralarındaki eşiği fiziksel bir cihazla işaretliyor: kapı dedektörü. Mahalle tarafında bisiklet, bahçe kanepesi, tavansız teras, dikiş makinesi, kahvehane, borç ve tanıdık yüzler var. AVM tarafında kamera, telsiz, vardiya, tutanak, sözleşme ve isimsizlik var. Ahmet'in ilk AVM ziyaretinde dedektörden geçerken üstünün aranması, aynı adamın birkaç sahne sonra o dedektörün başında durması: eşiğin iki yakasını tek hareketle gösteren güçlü bir kurgu.

Atmosferi taşıyan somut ayrıntılar

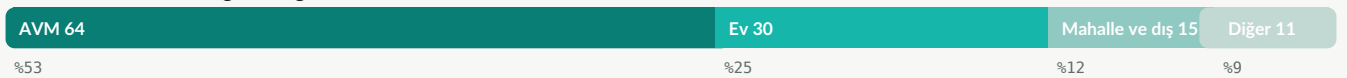
- Vitrin camı ve üzerindeki parmak izleri. "Bir bez al ve o küçük parmak izlerinizi sil" repliği, filmin sınıf ilişkisini tek cümlede özetliyor ve poster imgesini hazır veriyor.
- Sigara alanı. Nur için önce mola hakkına erişim aracı, sonra bağımlılık, sonunda tek başına kalabildiği yer. Mekân karakterle birlikte anlam değiştiriyor.
- 1998 model Toyota Hilux. Baba yadigarı, satılması düşünülen, sonunda kaçış aracı olan nesne. Üç ayrı işlevi tek bir aksesuarla taşıyor.
- Kapanış anonsu ve boş AVM. Gündüz aileyi ezen mekân, gece onların oyun alanına dönüşüyor. Metnin en özgün görsel fikri bu tersine çevirme.

Eksik kalan

AVM'nin gündüz yüzü yeterince kalabalık değil. Metin AVM'yi neredeyse hep boş, kapanmış ya da personel gözünden gösteriyor. Ailenin ezildiği asıl basınç kalabalıktır: bakan gözler, harcayan müşteriler, alamayacakları vitrinlerin önünden geçen insanlar. En az iki yoğun gündüz sahnesi, gece sekanslarının özgürlük hissini de güçlendirir.

Mekân ve zaman dağılımı

120 sahnenin mekâna göre dağılımı



120 sahnenin zamana göre dağılımı



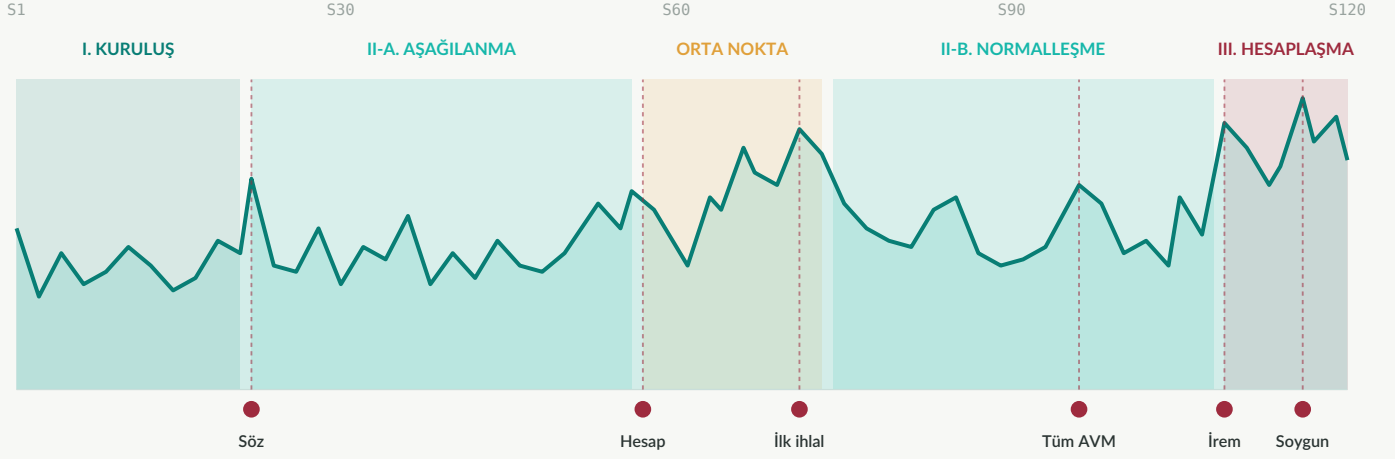
YAPIM AÇISINDAN İKİ SONUÇ

Sahnelerin yüzde 53'ü tek bir lokasyonda (AVM) geçiyor. Bu, plan ve bütçe açısından güçlü bir avantaj; gerçek bir alışveriş merkeziyle kapanış saatleri üzerinden anlaşma, filmin en kritik yapım kararı olacak. Buna karşılık sahnelerin yüzde 40'ı gece. Gece çekimi ağırlığı bütçenin en büyük kalemidir ve revizyonda kısaltılacak sahnelerin seçiminde bu oran gözетilmelidir.

B01 · YAPI & AKIŞ

Dramatik Yapı Analizi

74 / 100 · Dönüm noktaları yerinde, doruk pasif



YAPISAL ANA SORUN · DORUKTA PASİFLİK

Sahne 116'daki pırlanta soygunu, başkarakterin eylemi değil, başkarakterine yapılan bir eylem. Ahmet doruğa katılmıyor; doruğun kurbanı oluyor ve bayılıyor. Üçüncü perde bu yüzden dramatik olarak duruyor. Ahmet'in soygunu fark etmesi ve müdahale ile susma arasında kalması, aynı olayı aktif bir doruğa çevirir; üstelik kendi suçunun ifşa olma riski bu seçimi gerçekten zor kılar.

İkinci bir yapı sorusu manken sahnesinde. İmge birinci sınıf, ama ekranda kimin ne zaman kurduğu belirsiz. Aile kasabaya doğru yoldayken bu düzenlemenin yapılmış olması gerekiyor. Tek bir hazırlık sahnesi, imgenin gücünü azaltmadan mantığı kapatır.

Bölüm oranları

BÖLÜM	SAHNE	PAY	DEĞERLENDİRME
I. Kuruluş	1-21	%18	İdeal aralıkta. Aile, yoksulluk ve arzu nesnesi ekonomik biçimde kuruluyor.
II-A. Aşağılanma	22-56	%29	Uzun. Kesilecek 12-15 sayfanın yarısı burada; üç tekrar eden beat var.
Orta nokta	57-73	%14	Doğru genişlikte. Hesap ile ilk ihlal arasındaki mesafe kararı inandırıcı kılıyor.
II-B. Normalleşme	74-108	%29	Uzun ve basıncsız. Kısaltma değil, yeniden yazım gerektiren tek bölüm.
III. Hesaplaşma	109-120	%10	Kısa. İki dönüm noktası, bir doruk ve iki final aynı on iki sahneye sıkışmış.

B02 · YAPI & AKIŞ

Sahne İşlevi İncelemesi

66 / 100 · En hızlı kazanç bu başlıkta

Metnin 14 sahne başlığı hâlâ yazarın kendine bıraktığı niyet notunu taşıyor. Bunlar sahnenin henüz yazılmadığını değil, temiz taslağa geçilmediğini gösteriyor; ancak profesyonel okuyucuda yarattığı izlenim ikincisi değil birincisidir.

SAHNE BAŞLIĞINDA KALAN NİYET NOTU	SAHNE
"AİLEYİ TANİYORUZ: AHMED NUR VE İREM"	3
"İREM NE KADAR TATLI OLDUĞU VE AİLENİN SAPLANTISINI ANLATACAĞIMIZ BİR ŞEY OLMALI"	4
"AHMED BAHİS OYNAR KUMAR YANINI GÖSTERMELİ YA DA TAM ZİTTİ"	9
"NUR PARASIZLIK KOMŞULUK İLİŞKİLERİ SON PARASIYLA..."	13
"MUHSİN İLE DENK GELİR. HIRSIZ OLDUĞUNU DÜŞÜNÜŞLERDİR"	17
ve 9 sahne başlığında daha	+9

Yüksek işlevli sahneler (korunmalı)

- Sahne 22, Söz.** Filmin sözleşmesi. Üç karakter, tek bir el hareketi, geri alınamaz bir vaat.
- Sahne 66, Hesap.** Araba içinde kâğıt kalem. Suçun matematiğe dönüştüğü an.
- Sahne 50, Elektrik pelerini.** Ahmet kızı için birkaç dakikalığına gerçekten kahraman oluyor; kahramanlığı bir mührü sökmek.
- Sahne 100, Oyuncakların adı.** İrem çalınan oyuncaklara anne babasının adını veriyor. Metnin en sessiz ve en yıkıcı sahnesi.
- Sahne 109, "Baba ben kötü müyüm?"** Tek replikle kurulan ikinci dönüm noktası.

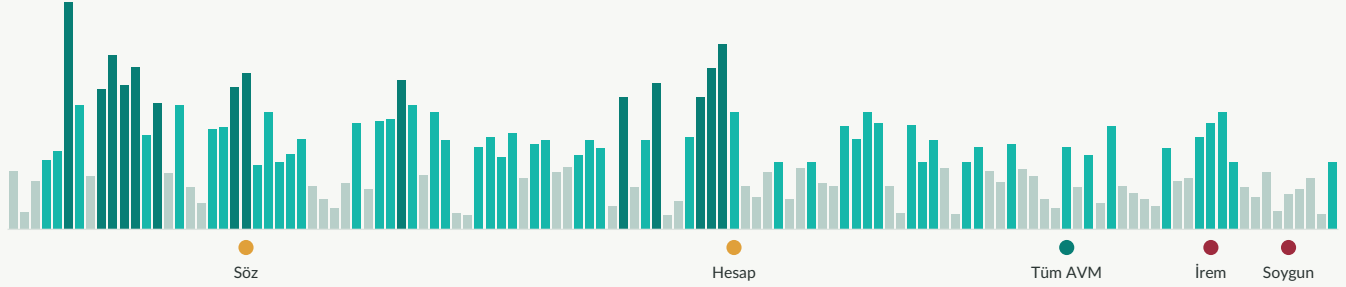
Birleştirilebilir veya kısaltılabilir

- Sahne 6 (Ayten'in evi) ve Sahne 13 (pazar yeri) aynı sınıfsal aşağılanmayı iki kez kuruyor. Biri yeterli; ikincisi Nur'un faillliğini hazırlayan yeni bir bilgi taşımali.
- Sahne 7, 25 ve 90 (kahvehane) benzer işlev görüyor. İkiye indirilebilir.
- Sahne 16 ve 24 farklı bir alışveriş merkezinde geçiyor ve Güven Park ile karışıyor. Mekân ayrımı sahne başlığında netleştirilmeli.

B03 · YAPI & AKIŞ

Tempo Analizi

64 / 100 · Raporun en düşük ikinci puanı



Sahne bazlı metin yoğunluğu. Yüksek çubuklar diyalog ağırlıklı, uzun sahneleri gösterir.

Üç tempo sorunu

- 1. Normalleşme sekansında basınç artmıyor (Sahne 74-108).** Metnin en cazip bölümü aynı zamanda en riskli olanı. Her yeni hırsızlık bir öncekinden dramatik olarak daha az tehlikeli hissettiriyor, çünkü hiçbiri bir bedel doğurmuyor. Nazım "sizin bilmediğiniz ekstra güvenlik önlemleri aldık" diyor ama bu önlemler ekranda hiç görünmüyor. Gerilim düşerken suç büyüyor; bu ters ilişki seyirciyi metinden uzaklaştırır.
- 2. Sahne 51 yazılmamış durumda.** "Zaman geçiş" başlıklı montaj, tek paragrafta yaklaşık altı ile sekiz dakikalık film anlatıyor: vardiyalar, uykusuzluk, Serpil sorunları, İrem'in yalnızlığı. Bu, metnin duygusal kalbini oluşturan bölüm ve şu an bir not hâlinde duruyor.
- 3. İkinci perdenin ilk yarısı tekrar ediyor (Sahne 25-56).** Nur ile Serpil sürtüşmesi, sigara molası ve maaş kesintisi şikâyeti benzer ritimlerle üç kez kuruluyor. Her tekrarda yeni bir bilgi gelmediği için tempo düşüyor.

UZUNLUK

Tahmini 118-124 sayfa, 115-120 dakika. Sosyal gerçekçi drama için üst sınırdadır.
Hedef 105-110 sayfa. Kesilmesi gereken 12-15 sayfanın neredeyse tamamı Sahne 25-56 ve Sahne 74-108 aralıklarında. Sahne 51'in yazılması bu hedefi zorlaştırmaz, çünkü montajın yerine geçecek sahnelerin bir kısmı zaten metinde ayrı ayrı duruyor.

B04 · YAPI & AKIŞ

Dönüm Noktaları

77 / 100 · Altı beat'in beşi güçlü

BEAT	SAHNE	KONUM	EVO DEĞERLENDİRMESİ
Tetikleyici olay	1	%1	Gerekçesiz işten çıkarma. Sessiz, kısa, etkili. Ahmet'in ne yaptığını hiç öğrenmememiz doğru bir tercih.
I. Dönüm noktası	22	%18	Söz sahnesi. Filmin sözleşmesi ve adı. Konum ve ağırlık kusursuz.
Orta nokta	66-71	%55-59	Hesap ve ilk ihlal. Kurban failleşiyor. İki sahneye yayılması işe yarıyor, gecikme yaratmıyor.
Yükselen kriz	96	%80	Tüm AVM'nin ailenin oyun alanına dönüştüğü gece. Görsel olarak zirve, dramatik olarak bedeli yok.
II. Dönüm noktası	109-111	%91	İrem yakalanır, "Ben kötü müyüm?" diye sorar. Metnin en güçlü tek repliği. Konum ideal.
Doruk	116	%97	Pırlanta soygunu. Twist iyi kurulmuş ama başkarakter pasif. Bu beat yeniden yazılmalı.
Çözüm	119-120	%99	Mankenler ve nehir. İki final üst üste biniyor; yakut çelişkisi burada düğümleniyor.

Twist'in ekimi

Burhan'ın fail olduğu bilgisi, metin boyunca dürüstçe ekilmiş: Mavi'nin pahalı istekleri, "bana çooooookk para lazım" repliği, iç çamaşırı mağazasının fiyatını sorması, arabayı ödünç alması, iki gece üst üste kahve getirip Ahmet'i uyumaya ikna etmesi, kameraların "teknik servis" bahanesiyle kapalı olması. Teşhis sahnesinde Mavi'nin şüpheliler arasında durması ise sessiz ve zarif bir kapanış. Ekim sağlam; sorun ekimde değil, Burhan'ın iç dünyasının hiç açılmamış olmasında. Twist çalışıyor, karakter çalışmıyor.

Eksik olan tek beat

Klasik yapıda dorukla ikinci dönüm noktası arasında bir **dip nokta** bulunur: karakterin her şeyi kaybettiğine inandığı, eski kimliğine dönmenin imkânsız görüldüğü an. Bu metinde o an yerine bir **karar** var: Ahmet AVM'nin ortasında "Biz hırsız değiliz!" diye bağıyor ve planı iptal ediyor. Sahne güçlü, ama karakter orada bir şey kaybetmiyor; tersine, doğru olanı yapmaya karar veriyor.

Sonuç olarak üçüncü perde, kaybın bedelini hiç ödemediği çözüme gidiyor. Ahmet'in gerçekten kaybettiği tek şey bilinci. Bir dip nokta eklemek zorunlu değil, ama eklenirse en doğal yeri Sahne 111 ile 113 arası: soruşturmanın Ahmet'e yönelmesi, İrem'in AVM'den yasaklanması ve Nur'un işi bırakmayı reddetmesi, aynı gecede üst üste gelirse dip nokta kendiliğinden oluşur.

C01 · KARAKTER & DİYALOG

Karakter Yayısı Analizi

79 / 100 · Nur'un yayısı tam, Ahmet'inki eksik

NUR · metnin gerçek motoru

Metindeki en eksiksiz yay Nur'da. Başlangıçta o kadar dürüst ki Ayten'in fazla verdiği parayı geri vermeye çalışıyor. Ardından üst üste aşağılanıyor: Azra'nın "onun bebeği çok çirkin'i, Serpil'in tutanağı, Sevinç'in "o küçük parmak izlerini sil'i, Mehmet'in çanta teklifi. Hesap sahnesinde aşağılanma önce matematiğe, sonra ideolojiye, sonunda iştaha dönüşüyor. Oyuncak alındıktan sonra işi bırakmayı reddetmesi, yayın kırılma noktası: artık gerekçe değil, alışkanlık.

Sigara motifi bu yayı fiziksel olarak taşıyor. Nur sigarayı içmek için değil, mola hakkı kazanmak için içmeye başlıyor. Sonra bağımlı oluyor. Sonra kızına "hiç içer miyim" diye yalan söylüyor. Üç aşamalı, tek bir nesneyle anlatılmış zarif bir çöküş.

AHMET · bakış açısı sahibi ama karar sahibi değil

Ahmet'in yayı net: onur, çaresizlik, suç ortaklığı, inkâr, kısmi kefaret. Sorun yayda değil, failliktedir. Depo fikri Nur'dan gelir, çanta Nur'dan gelir, işi sürdürme ısrarı Nur'dan gelir. Ahmet ikinci perde boyunca neredeyse her kritik kararda ikinci imzacı. Metnin bakış açısı ise Ahmet'te. Bu çatlak, üçüncü perdenin pasifliğiyle birleşince başkarakterin kim olduğu sorusunu açık bırakıyor.

İKİ ÇÖZÜM YOLU

- Bakış açısını Nur'a kaydırmak. Metin zaten Nur'un hikâyesini anlatıyor; itiraf etmesi yeterli.
- Ahmet'e ikinci perdede kendi başlattığı en az bir ihlal vermek. Gözlük denediği sahne buna açık: Nur'un istemediği, Ahmet'in kendisi için aldığı ilk şey oradadır ve metin bu anı vurgulamıyor.

İREM · yay değil, ölçü aleti

İrem değişmiyor; etrafındakilerin ne kadar değiştiğini ölçüyor. Açılıшта kahraman olup hırsız yakalamak istiyor, ortada "ben gece gelir alırım" diyor, sonunda "ben kötü müyüm" diye soruyor. Bu üç replik filmin gerçek üç perdesi. Tasarım olarak metnin en iyi kararı.

Perde bazında sahne varlığı

KARAKTER	I	II-A	ORTA	II-B	III	TOPLAM
Ahmet	16	20	13	22	9	80
Nur	13	14	10	17	4	58
İrem	8	10	4	8	3	33
Burhan	0	5	1	7	4	17

VERİNİN SÖYLEDİĞİ

Nur, üçüncü perdede yalnızca 4 sahnede konuşuyor. Metnin motorunu kuran, hırsızlığı başlatan ve gerekçesini yazan karakter, tam da hesaplaşma perdesinde sahneyi terk ediyor. Finaldeki kararsızlığın yapısal kaynağı büyük olasılıkla burada: kararı verecek karakter orada değil. Nur'un üçüncü perdeye geri çağırılması, hem yakut sahnesini hem doruk noktasını aynı anda çözer.

C02 · KARAKTER & DİYALOG

Karakter Derinliği

81 / 100 · Ana üçlü zengin, yan kadro ince

Ahmet		409
Nur		297
İrem		115
Burhan		85
Emine		20
Nazım		19
Sevinç		18
Serpil		17
Mehmet		17

Derinliği kuran şey

Ahmet ve Nur, yoksulluk anlatılarında nadiren görülen bir şeye sahip: birbirlerini istiyorlar. Terasa çıkma şifresi, deponun içindeki sevişme, "ördeğin geldi", Nur'un dil çıkarması. Bu cinsellik ve oyunbazlık metnin en özgün tarafı ve düşüşü çok daha acı hâle getiriyor, çünkü kaybedilen şey sadece dürüstlük değil, o hafiflik.

Emine, tek sahnede üç iş yapıyor: kayınvalide gerilimini kuruyor, Ahmet'in gururunu yaralıyor ve finalin en önemli kurulumunu bırakıyor. "Ne istemeye geldiler, ne de bir evlilik teklifi yaptı baban. Annen garibim hep eksik kaldı." Bu replik olmadan Ahmet'in "eksiği tamamlayacağım" cümlesi ve son sahnedeki yüzük anlamsızdır. Ekonomik yazımın örnek vakası.

Tek işlevlilik riski

KARAKTER	ŞU ANKI İŞLEVİ	ÖNERİ
Sevinç	Saf sınıfsal aşağılama	Kendi kızı üzerinden tek bir çelişki repliği. Nazım'a verdiği cevapta bu fırsat var, kullanılmıyor.
Serpil	Saf zorbalık	Kendisinin de baskı altında olduğunu gösteren tek bir an. Dernek meselesi bunu taşıyabilir.
İbrahim / Vahap	Saf kayırmacılık	İkisi tek karakterde birleştirilebilir. Aynı işlevi iki sahne yerine bir sahnede görüyorlar.
Mehmet	Yarım kalan taciz hattı	Necle üzerinden kurulan istismar ima ediliyor ama kapanmıyor. Ya bağlanmalı ya kısaltılmalı.
Nazım	Sistemin insan yüzü	Kadronun en dengeli yöneticisi. "Ufacık çocuğu polislere vermem" repliği modeldir.

C03 · KARAKTER & DİYALOG

Diyalog Kalitesi İncelemesi

90 / 100 · Raporun en yüksek puanı

Metnin en güçlü boyutu. Sınıfsal ve kurumsal ses ayrımı profesyonel düzeyde: her karakterin kelime dağarcığı, cümle uzunluğu ve nezaket kodu farklı ve tutarlı.

SES	İMZA	ÖRNEK
Vahap	Himaye dili	"Kul sıkışmadan hızır yetişmez." / "De hadi!" Minneti zorla söyleten iktidar.
İbrahim	Adı yanlış söyleme	"Ayhan!" Üstünlüğü, karşısındakinin adını öğrenmeye tenezzül etmeyerek kuruyor.
Nazım	Kurumsal sertlik	"Varoş mahalle yakınımızda... Hırsızlık yaparsa onlar yapar."
Burhan	Mahalle argosu	"Asayiş by Burhan artık abicim." / "Mabedim."
İrem	Kendi ürettiği ifadeler	"Hayal bozulmuşluğu yaşadım." / "Bütün gibi." / "Kalbim yumuşar."

Alt metin kullanımı

Metin en iyi anlarında konuyu hiç söylemiyor. Nur'un "Yıldızlar çok güzel Ahmet" repliğine Ahmet'in "Yıldızlar diyorsun..." diye karşılık vermesi ve Nur'un "Teras diyorum" demesi, cinselliği tek kelime etmeden kuran bir alışveriş. Aynı ekonomi Salih'e karşı Nur'un sahte sakatlanmasında, Emine'nin kovulma yalanında ve İrem'in oyuncaklara anne baba adı vermesinde de var.

"Baba, ben kötü müyüm?"

İREM · Sahne 109

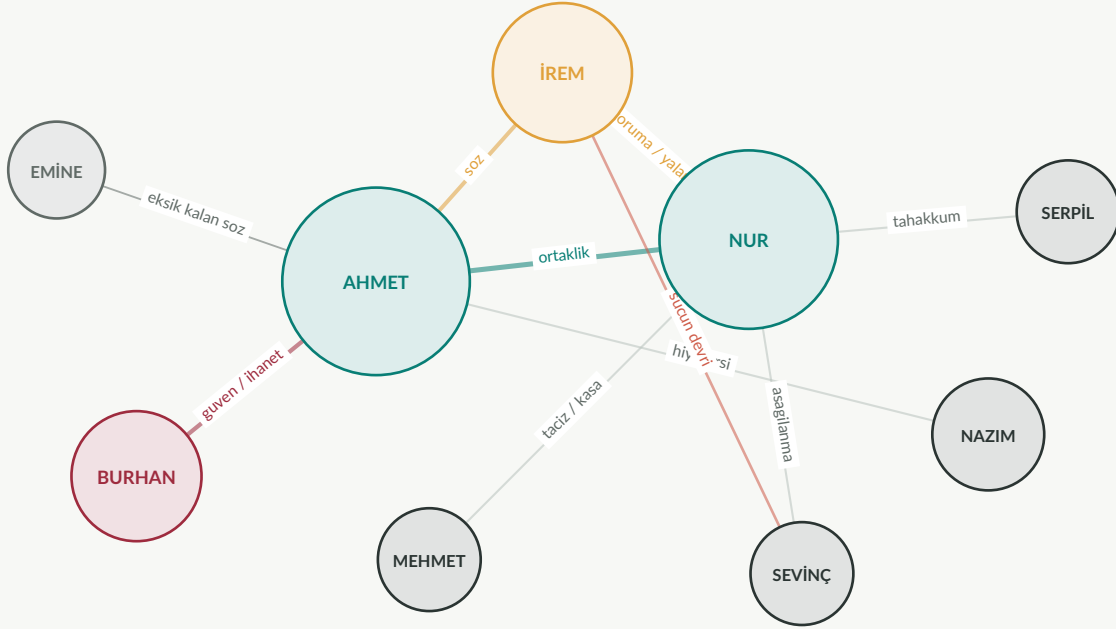
Üç ince ayar

- Tez replikleri.** "Kapitalist bir sistem kurmuşlar" ve "Düpedüz emek hırsızlığı" gibi cümleler, metnin zaten gösterdiğini söylüyor. Kaldırıldığında hiçbir bilgi kaybolmaz.
- Hesap sahnesindeki rakam okuma.** Rakamlar güçlü ama diyalog listeye dönüşüyor. Kâğıdın kendisi görsel olarak kullanılabilir; kalemin çizdiği çizgi, altı çizilen toplam.
- Küfür ekonomisi.** Nur, Ahmet ve Burhan aynı sıklıkta küfrediyor. Nur'un küfrü bir kırılma göstergesi olarak saklanırsa çok daha güçlü olur: ilk küfrü Serpil'in tutanak sahnesinden sonra gelsin, öncesinde hiç küfretmesin.

C04 · KARAKTER & DİYALOG

İlişki Dinamikleri

88 / 100 · İkna dilinin evrimi kusursuz



Ahmet ve Nur: ikna dilinin üç aşaması

Nur'un Ahmet'i ikna etme biçimi metin boyunca değişiyor ve bu değişim ilişkinin çürümesini birebir izliyor. Önce **mantık**: kâğıt, kalem, rakamlar. Sonra **baştan çıkarma**: boynuna sarılma, şirinlik, depoda buluşma. Sonunda **suçlama**: "Kayırma artık başkalarını, söz verdik İrem'e." Aynı isteğin üç farklı dille tekrarlanması, isteğin kendisinin meşruiyetini kaybettiğini gösteriyor. Bu, açıklanmadan kurulmuş üst düzey bir dramatik ilerleme.

Antagonist bir kişi değil, bir zincir

Metin karşısına tek bir kötü adam koymuyor: Mevlüt, Vahap, İbrahim, Nazım, Serpil ve Sevinç birbirine bağlı bir zincir oluşturuyor ve zincirin en tepesi hiç görünmüyor. Bu bilinçli bir tercihse korunmalı, çünkü ailenin kime kızacağını bilememesi filmin en gerçekçi tarafı. Nur'un "Biz onun taşeron firmasına ait değil miyiz?" sorusu zincirin varlığını sezdiriyor ama cevabı verilmiyor; verilmemesi de doğru.

Ahmet ve Burhan

İhanetin en çok acıttığı ilişki bu, çünkü tek taraflı bir kardeşlik. Ahmet, Burhan'a arabasını, vardiyesini ve güvenini veriyor; Burhan aynı vardiya Ahmet'i bayıltmak için kullanıyor. Metnin bunu hiç sözle vurgulamaması iyi bir tercih. Ancak Burhan'a en az bir yalnız sahne verilmesi, ihaneti bir tuzaktan trajediye yükseltir.

İrem ve Sevinç: suçun devri

Haritadaki en kısa ve en ağır bağ bu. Sevinç, İrem'i ilk sahnede camdan uzaklaştırıyor ("o küçük parmak izlerinizi sil"), son sahnede hırsızlıkla suçluyor ve gerekçesini söylüyor: "Çocuklar ebeveynleri taklit eder. Bu çocuk bunu yapıyorsa, ailesinden görmüştür." Filmin en acı tarafı, bu cümlelerin sınıfsal bir önyargı olarak söylenmesi ve aynı anda **doğru** olması. Sevinç yanlış nedenden haklı çıkıyor. Metin bu ironiyi hiçbir yerde altını çizerek anlatmıyor ve bu doğru bir tercih; ancak Ahmet'in yüzünde tek bir tepki planı, ironinin seyirciye geçmesini garantiler.

D01 · İZLEYİCİ & YAPIM

İzleyici Konumlandırma

82 / 100

Hedef kitle 25-55 yaş, sosyal gerçekçi drama izleyicisi; festival ve dijital platform kesişiminde net bir yer var. Türkiye'de hayat pahalılığı ve emek koşulları gündemi, filmin merkezindeki hesap sahnesine doğrudan karşılık üretiyor. Uluslararası tarafta sınıf temalı Türk sineması tanınır bir alan ve metnin evrensel kancası güçlü: her ülkede bir ebeveyn, çocuğuna alamadığı bir şeyi bilir.

KANAL	UYUM	NOT
Festival (A ve B sınıfı)	Yüksek	Sosyal tema, çocuk perspektifi ve güçlü final imgesi programcı ilgisini çeker.
Dijital platform	Orta-yüksek	İlk on dakikada dramatik soru daha erken kurulmalı. Söz sahnesi Sahne 22'de.
Sinema salonu	Orta	Ağızdan ağıza güçlü çalışabilir; açılış haftası için tanınır oyuncu gerekir.
Ortak yapım fonları	Yüksek	Emek ve çocuk hakları teması Avrupa fonlarının öncelik alanlarıyla örtüşüyor.

YÖNETİLMESİ GEREKEN RİSK

Duygusal yükün büyük kısmı yedi yaşındaki bir oyuncunun omzunda. Yanlış oynandığında sahneler duygu sömürsüne kayar. Casting ve yönetmenlik burada belirleyici; senaryo tarafında alınacak önlem, İrem'in ağladığı sahne sayısını azaltmak ve onu daha çok gözlemleyen konumda tutmaktır.

D02 · TÜR UYUMU · 78 / 100

Sosyal gerçekçiliğin beklentileri karşılanıyor: mekân sadakati, emek süreçlerinin ayrıntısı, ekonomik rakamların somutluğu. Ancak metin üçüncü perdede tür değiştiriyor. Kameraların kapatılması, maskeli hırsız, polis teşhis odası: bunlar gerilim ve soygun filmi öğeleri ve hazırlıksız geliyorlar. İki çözüm var: gerilim öğelerini ikinci perdeye erken serpmek (bir kamera arızası, bir denetim, bir yakalanma korkusu) ya da finali tonal olarak daha çıplak bırakıp tür geçişini tamamen terk etmek. Kara mizah dozu ise filmin nefes borusu ve tür kimliğini zenginleştiriyor; korunmalı.

D03 · İZLEYİCİ & YAPIM

Yapıma Hazırlık

58 / 100 · Raporun en düşük puanı

Bu puan hikâyeye değil, metnin teslim durumuna verilmiştir. Aşağıdaki maddelerin hiçbirisi yaratıcı bir sorun değil; hepsi bir haftalık disiplinli bir temiz taslak çalışmasıyla kapanır. Kapanmadığı sürece ise senaryo, her profesyonel okumada gerçek değerinin altında puan alır.

BULGU	KAPSAM	ETKİ
Sahne başlıklarının içinde kalan çalışma notları	14 sahne	Yüksek
Karakter adı yazım tutarsızlığı (Ahmet / AhMET / AhmeT / AhmeD; İrem / İrem / İREM; Nur / NUR / NuR)	Metin geneli	Yüksek
Marka kullanımı: tescilli bir oyuncak markası filmin merkezinde ve olumsuz bağlamda	Metin geneli	Yüksek
Sahne başlığı biçimi karışık (İç. / İç. / İç. / İç.), bazı başlıklarda iç-dış bilgisi yok	30+ sahne	Orta
"XR cihazı" terimi; kastedilen X-ray bagaj tarayıcı ve kapı dedektörü	6 yer	Orta
Zaman ve mekân çelişkisi ("İç. Sigara alanı alışveriş merkezi - dış")	3 sahne	Düşük
Karakter adı hatası: replikte "Serap hanım", karakter "Serpil"	1 replik	Düşük
Ürün adı hatası: "Barbie'nin oyuncak rüyası" / doğrusu "Rüya Evi"	1 replik	Düşük

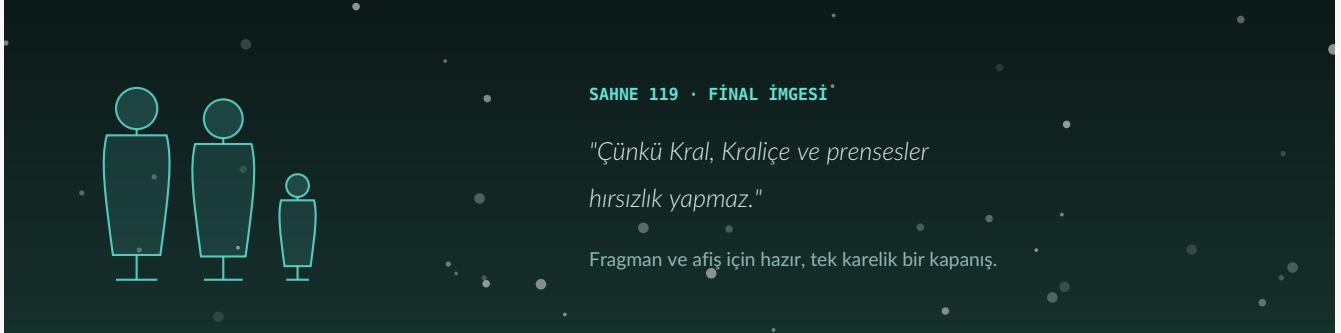
Kapanmayan anlatı iplikleri

EKİLEN	SAHNE	DURUM
Osman'ın bahis kuponu, 50 TL	9	Sonuç yok. Kupon tutsa ve para geç gelse, hırsızlık gereksizleşirdi; acı bir ironi kaçıyor.
Elektrik mührü, "bu hafta öde"	49-50	Sonuç yok. Ahmet burada da söz veriyor; motif hattına bağlanmalı.
İkinci güvenlik sınavı, cevap kâğıdı fotoğrafı	89	Sonuç yok. Fotoğraf çekmek bilinçli bir kurulum; karşılığı verilmemiş.
Nur'un mide bulantısı, "Hamile misin kız!"	54-55	Sonuç yok. Ya hatta bağlanmalı ya tamamen kaldırılmalı; şu hâli soru işareti bırakıyor.
Salih'in kirası	25, 35	Muğlak. "Söz" motifinin en görünür ikinci halkası; kapanışı hak ediyor.
Mehmet'in Necla üzerinden kurulan hattı	39, 57	Yarım. Nur'un kasayı görmesi için gerekli, ama taciz teması havada kalıyor.

D04 · İZLEYİCİ & YAPIM

Pitch Potansiyeli

85 / 100 · Satılabilir bir cümlesi var



Tek cümlelik satış

Güvenlik görevlisi babanın koruduğu vitrinler, kızına söz verdiği oyuncacı ondan saklıyor. Bu cümle bir toplantıda söylendiğinde karşı taraf filmin tamamını görür. Evrensel ve yerel aynı anda; türü, tonu ve çatışmayı tek nefeste taşıyor.

Hazır satış varlıkları

- **Afiş imgesi:** vitrin camına yaslanmış küçük eller ve camda kalan parmak izleri. Metin bu imgeyi kendisi üretiyor (Sevinç'in "o küçük parmak izlerini sil" repliği).
- **Fragman kapanışı:** AVM'nin ortasındaki üç manken ve not. Tek karede tür, tema ve ton aynı anda okunuyor.
- **Başlık:** "Söz Verdik" kısa, akılda kalıcı, çift anlamlı ve çeviriye dayanıklı.

Karşılaştırmalı konumlandırma

Yakın akrabaları arasında Ken Loach'un emek ve aile parçalanmasını birlikte anlatan filmleri, Hirokazu Kore-eda'nın suçu bir aile ritüeline dönüştüren anlatımı ve sınıfsal eşiği mekânla kuran Güney Kore sineması sayılabilir. Bu üçlünün kesişiminde Türkiye'ye özgü bir unsur var: işe girişin torpil zinciriyle sağlanması ve minnetin zorla söylenmesi. Vahap sahnesindeki "De hadi!" repliği, bu filmi başka hiçbir ülkede yazılamayacak hâle getiriyor. Pitch'te öne çıkarılması gereken fark budur.

PITCH ÖNCESİ TEK ŞART

Marka meselesi çözülmeden pitch yapılmamalı. Filmin merkezindeki arzu nesnesi tescilli bir marka ve olumsuz bağlamda kullanılıyor. Jenerik bir isim ("Rüya Evi") ve özgün bir ürün tasarımı, hiçbir dramatik değer kaybettirmeden bu riski tamamen ortadan kaldırır.

E01 & E02 · REVİZYON REHBERİ

Temel Zayıflıklar ve Güçlü Yönler

E01 · TEMEL ZAYIFLIKLAR · öncelik sırasıyla

1. Final kararsızlığı. Manken sahnesi arınmayı, yakut yüzük ise arınmamayı anlatıyor. İki okuma da geçerli ve tam da bu yüzden film en kritik anda soru sormayı bırakıyor.
2. Doruk noktasında başkarakter pasif. Ahmet soygunu yaşamıyor, soygunla başına geliyor.
3. İkinci perdede artmayan basınç. Otuz beş sahne boyunca suç büyürken risk büyümüyor.
4. Teslim disiplini. Sahne başlıkları, karakter adları, biçim tutarlılığı.
5. Altı kapanmayan iplik. Özellikle güvenlik sınavı ve mide bulantısı hatları.
6. Marka kullanımının hukuki riski.
7. Burhan'ın iç dünyasının hiç görülmemesi. Twist çalışıyor, karakter çalışmıyor.

E02 · GÜÇLÜ YÖNLER · korunması ve güçlendirilmesi gerekenler

- Çekirdek fikrin ahlaki keskinliği. Koruyanın soyması. Tek cümlede anlatılabiliyor.
- Diyalogda sınıfsal ses ayrımı. Metnin profesyonel düzeyde olduğu boyut.
- İrem'in ölçü aleti olarak tasarımı. Üç replikle çizilen ahlaki grafik.
- Ahmet ve Nur arasındaki oyunbazlık ve cinsellik. Düşüşün acısını kuran şey.
- "Söz" motifiinin yapısal kullanımı. On üç sahnede tekrarlanan, tutulmayan sözler.
- Antagonistin kişi değil zincir olması. En gerçekçi tercih.
- Sigara motifi. Tek nesneyle anlatılan üç aşamalı çöküş.
- Nur'un ikna dilindeki evrim. Mantık, baştan çıkarma, suçlama.
- Manken finali imgesi. Fragman, afiş ve tema aynı karede.

Öncelik matrisi

BULGU	ETKİ	EFOR	SIRA
Final kararı (yakut)	Çok yüksek	Düşük: tek kesme	1
Doruğun aktifleştirilmesi	Yüksek	Orta: iki sahne	2
Teslim disiplini (format, ad, marka)	Yüksek	Düşük: mekanik	3
Kapanmayan altı iplik	Orta-yüksek	Düşük: çoğu tek replik	4
İkinci perde basınç hattı	Yüksek	Yüksek: yeniden yazım	5
Sahne 51 montajının yazılması	Orta-yüksek	Yüksek: yeni sahneler	6
Burhan katmanı	Orta	Orta: bir sahne	7

Sıralama etki ve efor oranına göre yapılmıştır. İlk dört madde toplamda birkaç günlük iş ve raporun tespit ettiği sorunların büyük bölümünü kapatıyor. Beşinci ve altıncı maddeler asıl yeniden yazım işidir ve ayrı bir taslak gerektirir.

E03 & E04 · REVİZYON REHBERİ

Uygulanabilir Öneriler ve Yol Haritası

E03 · UYGULANABİLİR ÖNERİLER · sahne bazlı

#	SAHNE	ÖNERİ
1	120	Nur'un yüzüğü tanıdığı tek bir kesme ekleyin. Kasayı ve şifreyi gören oydu. Bu bakış filmi karara bağlar: ya suç ortaklığı sürüyor ya da orada kırılıyor.
2	114-116	Ahmet'e aktif bir seçim verin. Soygunu fark etsin; müdahale ederse kendi suçu ortaya çıkacak. Doruk böylece karaktere ait olur.
3	74-108	Üç "bedel" beat'i ekleyin: haksız yere işten çıkarılan bir çalışan, gerçekten uygulanan yeni bir güvenlik önlemi, İrem'in kreşte dışlanması.
4	51	Montajı yazın. Şu an altı ile sekiz dakikalık film tek paragrafta duruyor ve orası filmin duygusal kalbi.
5	9	Osman'ın kuponunu ya silin ya ödeyin. Kupon tutar ve para bir hafta geç gelirse, hırsızlık gereksizleşir; metnin en acı ironisi orada.
6	56	Nur'un ilk küfrünü buraya kadar geciktirin. Öncesinde hiç küfretmesin; kırılma sesle duyulsun.
7	54-55	Mide bulantısı hattını ya hamileliğe bağlayın ya kaldırın. Bağlanırsa üçüncü perdenin riski ikiye katlanır.
8	Genel	Marka adını jenerikleştirin, sahne başlıklarını temizleyin, karakter adlarını tek yazıma sabitleyin.
9	Genel	Sevinç, Serpil ve İbrahim'e birer çelişki repliği verin. Nazım'ın "ufacık çocuğu polisleri vermem" repliği modeldir.
10	Genel	Burhan'a en az bir yalnız sahne verin. İhanet böylece tuzaktan trajediye yükselir.

E04 · YENİDEN YAZIM ÖNCELİKLERİ

TASLAK	ODAK	SÜRE
Taslak 2	Final kararı, doruğun aktifleştirilmesi, altı ipliğin kapatılması	2 hafta
Taslak 3	İkinci perde basınç hattı, Sahne 51'in yazılması, Burhan katmanı, 12-15 sayfa kısaltma	2 hafta
Taslak 4	Diyalog inceltme: tez replikleri, hesap sahnesi, küfür ekonomisi, yan karakter çelişkileri	1 hafta
Temiz teslim	Biçim, karakter adları, marka, sahne başlıkları, son okuma	3 gün

"Temizlendik bence."
AHMET · SAHNE 120

Bu cümleye karar vermek, revizyonun ilk işidir.

ESER SAHİBİ VE TELİF

SÖZ VERDİK Senaryo: Burak Varlık

Bu senaryonun ve içindeki tüm karakter, diyalog, sahne ve hikâye unsurlarının fikri ve mali hakları eser sahibi Burak Varlık'a aittir. Eser, 5846 sayılı Fikir ve Sanat Eserleri Kanunu kapsamında korunmaktadır. Eser sahibinin yazılı izni olmadan çoğaltılamaz, yayımlanamaz, işlenemez veya temsil edilemez. Bu rapor eser sahibinin izniyle örnek olarak yayımlanmıştır ve yalnızca değerlendirme amaçlıdır. EVO senaryo yazmaz; teşhis koyar ve öncelik sıralar. Kararı her zaman yazar verir. Platforma yüklenen senaryolar yazarına aittir ve EVO'nun eğitiminde kullanılmaz.

